



MĚSTSKÝ ÚŘAD DOBRŮŠKA

Odbor výstavby a životního prostředí
Oddělení výstavby
Úsek dopravy a silničního hospodářství

Dobruška

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

IDENTIFIKÁTOR: MDOBX00Q5NAB
ČJ.: MDOB 54853/2021/Von
SPIS. ZN.: MDOB/6060/2021/VŽP

VYŘIZUJE: Ing. Pavel Vonášek
TELEFON: 318 533 321
E-MAIL: vonasek@mestodobruska.cz

DATUM: 15.11.2021

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA ROZHODNUTÍ

Městský úřad Dobruška, Odbor výstavby a životního prostředí, Oddělení výstavby, Úsek dopravy a silničního hospodářství, na základě usnesení Krajského úřadu Středočeského kraje, Odboru dopravy, čj. 059411/2021/KUSK-DOP/Svo ze dne 11.06.2021, ve smyslu ustanovení § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen *zákon o pozemních komunikacích*) a ve smyslu § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen *správní řád*) jako věcně příslušný silniční správní úřad (dále jen silniční správní úřad), rozhodl v řízení ve věci odstranění nepovolené pevné překážky z veřejně přístupné účelové komunikace takto:

I. Podle § 29 odst. 3 *zákona o pozemních komunikacích*

nařizuje

Barboře Samohelové Scheinerové, bytem Holečkova 1230/62, Smíchov, 150 00 Praha 5, zastoupené na základě plné moci JUDr. Ivanou Syrůčkovou, advokátkou, č. osv. ČAK 00650, společníkem společnosti Advokátní kancelář Syrůčková, Pavlovský, Vaňková. s. r. o., se sídlem Plzeňská 232/4, 150 00 Praha 5, IČO 05596491, a Jiřímu Scheinerovi, bytem Komárovská 282/39, Horní Počernice, 193 00 Praha 9, jakožto vlastníkům pozemků parc. č. 189/1 a 677/1, oba v k. ú. Těchnice, ve lhůtě 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí **odstranit nepovolené pevné překážky** ve formě 2 ks otočných ocelových závor opatřených uzamykacím zařízením, nacházející se na výše uvedených pozemcích, z veřejně přístupné účelové komunikace, která vede mj. přes pozemky parc. č. 189/1, 704, 175/1, 177/1, 179, 174, 180, 181, 701/1, 677/1 v k. ú. Těchnice. Poloha překážek (závor) byla v systému GPS přibližně určena v souřadnicích 49.5913N, 14.1510E (parc.č. 189/1) a 49.5784N, 14.1534E (parc.č. 677/1).

II. Podle § 79 odst. 5 *správního řádu* a v souladu s § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělků, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení,

ukládá

Barboře Samohelové Scheinerové, bytem Holečkova 1230/62, Smíchov, 150 00 Praha 5, zastoupené na základě plné moci JUDr. Ivanou Syrůčkovou, advokátkou, č. osv. ČAK 00650, společníkem společnosti Advokátní kancelář Syrůčková, Pavlovský, Vaňková. s. r. o., se sídlem Plzeňská 232/4, 150 00 Praha 5, IČO 05596491, a Jiřímu Scheinerovi, bytem Komárovská 282/39, Horní Počernice, 193 00 Praha 9, povinnost nahradit náklady správního řízení, které tito

účastníci řízení vyvolali porušením své právní povinnosti, ve výši 1.000 Kč, ve lhůtě 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, a to na účet města Dobříš č. 19-0521732389/0800, pod variabilním symbolem 2117010195 nebo přímo v pokladně MěÚ Dobříš.

Přílohy tohoto rozhodnutí, které jsou jeho nedílnou součástí:

- příloha č. 1 – snímek katastrální mapy + ortofoto se zakreslením polohy pevných překážek,
- příloha č. 2 – fotografická dokumentace z míst pevných překážek.

Účastníci správního řízení ve smyslu ustanovení § 27 odst. 1 a 3 *správního řádu*, na něž se vztahuje rozhodnutí silničního správního úřadu:

- Barbora Samohelová Scheinerová, bytem Holečkova 1230/62, Smíchov, 150 00 Praha 5, zastoupená na základě plné moci JUDr. Ivanou Syrůčkovou, advokátkou, č. osv. ČAK 00650, společníkem společnosti Advokátní kancelář Syrůčková, Pavlovský, Vaňková. s. r. o., se sídlem Plzeňská 232/4, 150 00 Praha 5, IČO 05596491,
- Jiří Scheiner, bytem Komárovská 282/39, Horní Počernice, 193 00 Praha 9,
- Obec Bohostice, Bohostice 55, 262 31 Bohostice, IČO 00662763,
- Bc. Lucie Harakalová, Jiráskova 53, 273 05 Smečno.

Odůvodnění:

Silniční správní úřad obdržel dne 17.06.2021 usnesení Krajského úřadu Středočeského kraje, Odboru dopravy čj. 059411/2021/KUSK-DOP/Svo, kterým se silničnímu správnímu úřadu přikazuje dále vést a rozhodnout v řízení ve věci odstranění nepovolené pevné překážky (ve smyslu ustanovení § 29 odst. 3 *zákona o pozemních komunikacích*) z veřejně přístupné účelové komunikace vedoucí mj. přes pozemky parc. č. 189/1, 704, 175/1, 177/1, 179, 174, 180, 181, 701/1, 677/1 v k. ú. Těchnice (dále jen komunikace), které bylo odňato věcně a místně příslušnému silničnímu správnímu úřadu – Městskému úřadu Příbram, Samostatnému oddělení silničního hospodářství, z důvodu jeho nečinnosti. Původní spisová dokumentace ve věci, vedená Městským úřadem Příbram, byla silničnímu správnímu úřadu doručena dne 27.07.2021.

Silniční správní úřad provedl v rámci výkonu státního dozoru samostatné ohledání předmětné věci na místě samém, aby si ověřil skutečný stav věci a přesvědčil se, že předmět řízení i nadále trvá. Při místním šetření byly na komunikaci zjištěny celkem 2 pevné překážky (ve smyslu § 29 *zákona o pozemních komunikacích*) v podobě 2 ks otočných ocelových závor opatřených uzamykacím zařízením. Tyto závory byly umístěny na komunikaci na pozemcích parc. č. 189/1 (dále jen překážka č. 1) a 677/1 (dále jen překážka č. 2), a to v polohách dle uvedených souřadnic GPS. Vlastníky těchto pozemků jsou dle údajů z KN Barbora Samohelová Scheinerová, Holečkova 1230/62, Smíchov, 150 00 Praha 5 (dále jen vlastník č. 1), a Jiří Scheiner, Komárovská 282/39, Horní Počernice, 193 00 Praha 9 (dále jen vlastník č. 2).

Vzhledem k tomu, že z předchozího spisu ve věci, vedeného Městským úřadem Příbram, samostatným oddělením silničního hospodářství, nebylo možno jednoznačně zjistit, o kterou překážku (závoru) se přesně jedná (nebylo bez pochybností určeno, kde by se měla překážka nacházet, byly uvedeny pozemky parc. č. 181 - žadatelem a parc. č. 177/1 – Městským úřadem Příbram, na kterých však nebyla silničním správním úřadem pevná překážka zjištěna) a nadřízeným správním orgánem bylo silničnímu správnímu úřadu přikázáno vést řízení o odstranění pevné překážky umístěné na veřejně přístupné účelové komunikaci, která vede mj. přes všechny shora uvedené pozemky, je toto řízení vedeno ve věci odstranění obou pevných překážek (č. 1 i 2).

Podle § 29 odst. 2 *zákona o pozemních komunikacích* lze pevnou překážku na pozemní komunikaci umístit pouze na základě povolení silničního správního úřadu, vydaného po projednání s vlastníkem komunikace a se souhlasem Policie ČR.

Silniční správní úřad se opětovně zabýval posouzením, zda se skutečně jedná o pozemní komunikaci, na kterou se vztahuje ustanovení § 29 *zákona o pozemních komunikacích*, v tomto případě o veřejně přístupnou účelovou komunikaci.

Silniční správní úřad v průběhu řízení posuzoval existenci veřejně přístupné účelové komunikace především na základě splnění těchto základních znaků:

1. Zda jde o dopravní cestu (§ 2 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích).

Tento definiční znak je splněn, na základě ověření na místě samém bylo silničním správním úřadem zjištěno, že komunikace je v terénu zcela zřetelná, zpevněná původním živičným povrchem, o průměrné šířce cca 3 m, zjevně určená k užití vozidly a chodci.

2. Zda nese zákonem definované znaky účelové komunikace (§ 7 zákona o pozemních komunikacích).

Komunikace byla vybudována v souvislosti s výstavbou přehradní nádrže Orlík, existuje zde tedy již více než 50 let. Dopravně propojuje obec Bohostice s obcemi Kozárovice a Bukovany a též slouží (jako jediná příjezdová cesta) k dopravnímu spojení chatové osady Těchnice, kde se nachází necelá stovka nemovitostí (pozemků a rekreačních objektů) ve vlastnictví různých fyzických osob, s ostatními pozemními komunikacemi. Vzhledem k tomu, že komunikace vede přes lesní pozemky, je též využívána k jejich obhospodařování, neboť je na ni napojeno značné množství lesních cest. Dále komunikaci využívá k výletům do přírody blíže neurčený počet turistů, a to jak na kole, tak pěšky. Pozemky komunikace jsou v KN evidovány jako lesní pozemek, což však není pro existenci účelové komunikace rozhodné (srov. např. rozsudek NSS č.j. 6 Ans 2/2007-128 ze dne 15.11.2007). Komunikace zcela zjevně naplňuje zákonný účel vymezený § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích.

Po celou dobu její existence je komunikace využívána širokou veřejností (blíže neurčeným okruhem osob) v rámci tzv. obecného užívání (ve smyslu § 19 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích).

3. Zda byl dán souhlas vlastníka pozemků s veřejným užíváním cesty.

Ve věci souhlasu vlastníků komunikace s jejím užíváním veřejností nebylo doloženo ani zjištěno, že by vlastníci k tomuto udělili výslovný souhlas. Souhlas s veřejným užíváním komunikace může dát vlastník komunikace i mlčky neboli konkludentně (srov. NS 22 Cdo 1868/2000, NS 22 Cdo 2167/2005, NSS 6 Ans 2/2007). K udělení konkludentního souhlasu postačuje pouhá nečinnost. Jestliže vlastník po dostatečně dlouhou dobu toleruje užívání svého pozemku veřejností a nic zjevného proti tomu nečiní, pak se má za to, že s veřejným užíváním komunikace na svém pozemku souhlasí.

Z praktických důvodů proto správní soudy vytvořily teorii tzv. kvalifikovaného nesouhlasu (srov. NSS 1 As 76/2009, NSS 5 As 27/2009, NSS 2 As 84/2010), z níž vyplývá, že pokud určitý pozemek začíná užívat jako cestu veřejnost a vlastník nesouhlasí s tímto stavem, pak musí dát svůj nesouhlas najevo aktivně.

Vlastník č. 2 a právní předchůdce vlastníka č. 1 získali v rámci restituce komunikaci do vlastnictví v roce 2003. Přestože byla komunikace veřejně přístupná i po celou předchozí dobu její existence (tzv. od nepaměti) nebyl tento právní status jejího veřejného užívání z důvodu nabytí vlastnického práva v restituci od veřejnoprávní korporace právně závazný pro její nové vlastníky. Z původního spisu je však zřejmé, že první doložený kvalifikovaný nesouhlas dali vlastníci najevo až v roce 2013 umístěním pevné překážky – závory, jejíž odstranění začal Obecní úřad Bohostice v témže roce řešit. Z toho lze dovodit, že vlastníci (jejich právní předchůdci) po celých 10 let nijak nebránili veřejnému užívání komunikace, trpěli takové užívání svých pozemků a nijak aktivně nevyjádřili svůj nesouhlas. Silniční správní úřad má za to, že tato doba zcela postačuje k potvrzení konkludentního souhlasu vlastníků komunikace s veřejným užíváním jejich pozemků.

K výše uvedenému lze doplnit, že obsahem původního spisu je i kopie kupní smlouvy na pozemky parc. č. 677/30 a 634/7, ve které se prodávající, tj. vlastník č. 2 a právní předchůdce vlastníka č. 1, zavazují umožnit kupujícímu bezplatný příchod a příjezd přes své pozemky k předmětu prodeje. Též z evidence v KN lze vyčíst, že žádný z pozemků komunikace není zatížen omezením vlastnického práva (zřízením věcného břemene chůze a jízdy), které by poukazovalo na nesouhlas vlastníků s obecným užíváním jejich pozemků a snahu o řešení užívání těchto pozemků soukromoprávním ujednáním.

4. Zda komunikace splňuje funkci nezbytné komunikační potřeby.

Komunikace slouží jako jediná příjezdová cesta do chatové osady Těchnice. Možnost příjezdu je ze severní strany (od obce Bohostice), kde je na komunikaci umístěna překážka č. 1 a z jižní strany (od místní části Podholušice – obec Kozárovice), kde je na komunikaci umístěna překážka č. 2. Současným uzavřením obou závor by tedy došlo ke znemožnění dopravního spojení chatové osady Těchnice s ostatními pozemními komunikacemi. Žádná jiná (alternativní) cesta umožňující dopravní obsluhu chatové osady neexistuje. Pokud by došlo k uzavření pouze

jedné závory, je sice možno do osady dojet z opačného směru, jedná se přitom však stále o tutéž komunikaci ve vlastnictví stejných vlastníků a též vybavenou funkční (i když otevřenou) závorou. V takovém případě by se však navíc příjezdová trasa pro uživatele přijíždějící z uzavřeného směru značně prodloužila, a to cca o 10 až 13 km. I když připustíme (bez jakékoliv záruky) možnost ponechání jedné ze závor (otázka je, které) otevřené, nelze na takovou variantu nahlížet jako na alternativní způsob zajištění dopravní obsluhy osady a plnohodnotné komunikační spojení.

Z výše uvedeného je zřejmé, že se v případě předmětné komunikace jedná o komunikaci účelovou, veřejně přístupnou, ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 *zákona o pozemních komunikacích*, s možností jejího užívání v souladu s § 19 odst. 1 *zákona o pozemních komunikacích*, a tedy o komunikaci, na niž se vztahuje ustanovení § 29 *zákona o pozemních komunikacích*.

Na základě výkonu státního dozoru silniční správní úřad oznámil dne 16.09.2021 zahájení řízení o odstranění pevné překážky z pozemní komunikace a vyzval účastníky řízení k uplatnění námitek a doložení podkladů, popřípadě důkazů, které by mohly být důvodnými pro rozhodnutí ve věci a zároveň je poučil o jejich procesních právech a povinnostech.

K řízení se ve svém stanovisku ze dne 30.09.2021 vyjádřil pouze vlastník č. 1. Ten své námítky shrnul do 2 základních, a to:

1. na pozemcích parc. č. 189/1 a 677/1, oba v k. ú. Těchnice, a na ně navazujících pozemcích se nenachází účelová komunikace.

Tuto námitku vlastník č. 1 opírá o tvrzení, že komunikace na těchto pozemcích: „není svou povahou veřejnou účelovou komunikací, ale jedná se o lesní cestu, na kterou je třeba aplikovat ustanovení § 20 odst. 1 *zákona č. 289/1995 Sb.*, o lesích a o změně a doplnění některých zákonů“ (dále jen *lesní zákon*).

K tomu silniční správní úřad uvádí:

§ 20 odst. 1 *lesního zákona* zakazuje mj. v lesích „jezdit a stát s motorovými vozidly“. Dle § 2 písm. a) *lesního zákona* se lesem rozumí lesní porosty s jejich prostředím a pozemky určené k plnění funkcí lesa. Dle § 3 odst. 1 *lesního zákona* jsou pozemky určené k plnění funkcí lesa, kromě nezpevněných a zpevněných lesních cest, i další vyjmenované pozemky, s výjimkou pozemků zastavěných a jejich příjezdů komunikací.

Jak již bylo uvedeno výše v posouzení existence veřejně přístupné účelové komunikace, slouží předmětná komunikace jako jediná příjezdová cesta k příjezdu do chatové osady Těchnice, kde se nachází větší množství pozemků zastavěných rekreačními objekty. Tato skutečnost jednoznačně prokazuje, že na předmětnou komunikaci nelze nahlížet „optikou“ *lesního zákona* a nelze na ni proto uplatňovat ustanovení § 20 odst. 1 *lesního zákona*.

Vlastník č. 1 dále poukazuje na to, že komunikace nesplňuje jednu z podmínek veřejného užívání jakožto nutná a ničím nenahraditelná komunikační potřeba, protože vlastníci rekreačních objektů mají přístup ke svým nemovitostem ze směru od Podholušic. To by bylo možné (i když by se nejednalo o alternativní plnohodnotné komunikační spojení především z hlediska neúměrné délky příjezdu), pouze při uzavření závory ve směru od Bohostic (překážka č. 1), přičemž by závora ve směru od Podholušic (překážka č. 2) musela zůstat otevřená. V případě obou závor se však jedná o naprosto totožné zařízení stejné konstrukce, obě závory (překážky) jsou umístěny na jedné a té samé předmětné komunikaci a pozemcích ve vlastnictví totožných vlastníků. Je tedy nutno posuzovat obě pevné překážky rovnocenně a žádnou z nich není možno upřednostňovat.

Vlastník č. 1 dále poukazuje na to, že závora umístěná na pozemku parc. č. 677/1 (překážka č. 2) je otevřená. Pokud je tím myšleno, že v otevřeném stavu netvoří závora pevnou překážku, je tento argument zcela zcestný. Již slovo závora je odvozeno od slova „zavírat“, v případě projednávaných závor by se jednalo o uzavření komunikace pro silniční provoz, a to fyzickým vytvořením pevné překážky na komunikaci. Pokud by měla být kterákoliv ze závor trvale otevřená, pozbylo by její umístění u komunikace jakýkoliv smysl.

Další z námitek je tvrzení vlastníka č. 1, že závora umístěná na pozemku parc. č. 189/1 se nenachází na udržované cestě a je umístěna na vyježděné lesní cestě bez jakékoliv zpevnění. Toto tvrzení lze přesvědčivě vyvrátit přiloženou dokumentací, kde je v příloze č. 1 na

ortofotosnímku katastrální mapy zřetelně vidět dřevěná bouda, která se nachází v těsné blízkosti závoru (překážka č. 1). Z přílohy č. 2 tohoto rozhodnutí je na fotografiích patrné, že komunikace v místě boudy i závoru je zpevněná, s živičnou úpravou povrchu.

2. úprava pevné překážky obsažená v ustanovení § 29 zákona o pozemních komunikacích se neaplikuje v případě účelové komunikace.

K tomu silniční správní úřad uvádí:

V současně platném ustanovení § 29 odst. 1 *zákona o pozemních komunikacích* jsou sice uvedeny jen dálnice, silnice a místní komunikace (účelová komunikace není citována), avšak již v odst. 2 tohoto paragrafu se obecně hovoří o „*pozemních komunikacích*“, tzn. i o účelových komunikacích, a to, cit.: *Pevnou překážku lze umístit na pozemní komunikaci pouze na základě povolení silničního správního úřadu ...*“ Pravidlo obsažené v odst. 2 je tak nutno, nehledě na odst. 1, vztáhnout i na účelové komunikace (srov. např. rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn. 6 Ans 2/2007-128 ze dne 15.11.2007). Podobně se i souvztažný správní delikt (neoprávněné umístění pevné překážky na pozemní komunikaci) týká všech pozemních komunikací, tedy i komunikací účelových.

Nutno dodat, že tohoto nedostatku si byl zákonodárce vědom a zákonem č. 365/2021 Sb., kterým se mění zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (s počátkem účinnosti od 01.01.2022), chybějící kategorii veřejně přístupných účelových komunikací do § 29 odst. 1 *zákona o pozemních komunikacích* doplnil.

Mimo výše uvedeného vzal silniční správní úřad při svém rozhodování v úvahu i možné ohrožení života, zdraví nebo majetku. Pevné překážky na komunikaci ve formě uzavřených závor by samozřejmě v případě mimořádné události v chatové osadě Těchnice zkomplikovaly průjezd i vozidlům IZS.

Po zhodnocení celé věci dospěl silniční správní úřad k závěru, že v případě překážek č. 1 a 2 se jedná o nepovolené pevné překážky ve smyslu § 29 *zákona o pozemních komunikacích*, které jsou umístěny na veřejně přístupné účelové komunikaci, a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení:

V souladu s ustanovením § 81 a násl. *správního řádu* může účastník proti tomuto rozhodnutí podat odvolání, a to ke Krajskému úřadu Středočeského kraje prostřednictvím Odboru výstavby a životního prostředí MěÚ Dobříš ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí; prvním dnem lhůty je den následující po dni oznámení rozhodnutí.

Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Ing. Pavel Vonášek v. r.
oprávněná úřední osoba

Přílohy tohoto rozhodnutí, které jsou jeho nedílnou součástí:

- příloha č. 1 – snímek katastrální mapy + ortofoto se zakreslením polohy pevných překážek,
- příloha č. 2 – fotografická dokumentace z míst pevných překážek.

Obdrží:

- Barbora Samohelová Scheinerová, Holečkova 1230/62, 150 00 Praha 5, zast. JUDr. Ivanou Syrůčkovou, advokátkou, č. osv. ČAK 00650, se sídlem Plzeňská 232/4, 150 00 Praha 5, IDDS: wwh87sb
- Jiří Scheiner, Komárovská 282/39, 193 00 Praha 9 – Horní Počernice
- Obec Bohostice, Bohostice 55, 262 31 Bohostice, IDDS: h3ua8sx
- Lesy České republiky, s. p., Přemyslova 1106/19, 500 08 Hradec Králové, IDDS: e8jcfsn
- Bc. Lucie Harakalová, Jiráskova 53, 273 05 Smečno

Účastníci řízení podle § 27 odst. 2 *správního řádu* – doručováno veřejnou vyhláškou:

- Jan Horák, Koněprusy 4, 266 01 Koněprusy
- Ing. Luboš Horák, Ph.D., Pražská 380/4, 274 01 Slaný
- Mgr. Tomáš Horák, U Plovárny 47/2, 274 01 Slaný
- Miloslava Horáková, U Plovárny 47/2, 274 01 Slaný
- Tomáš Krch, Tyršova 108, 261 01 Příbram
- Ing. Jarmila Tabačková, Liliová 221/13, 110 00 Praha – Staré Město
- Ing. Jiří Polák, Jungmannova 359, 261 01 Příbram
- Jaroslava Poláková, Jungmannova 359, 261 01 Příbram
- Doc. MUDr. Jan Schützner, CSc., Brichtova 684/4, 152 00 Praha – Hlubočepy
- MUDr. Daniela Schütznerová, Brichtova 684/4, 152 00 Praha – Hlubočepy
- Milena Labská, JU. Opletala 904/15, 370 05 České Budějovice
- Miroslav Bolina, Ostravská 213, 261 01 Příbram VII
- Marie Riebertová, Ostravská 213, 261 01 Příbram VII
- Květoslava Venclíková, České družiny 1675/1, 160 00 Praha – Dejvice
- Miloslava Brožová, U Mrázovky 2663/19, 150 00 Praha – Smíchov
- MUDr. Eva Lukášová, Sarajevská 1614/7, 120 00 Praha – Vinohrady
- Dagmar Hlavatá, náměstí 17. listopadu 292, 261 01 Příbram VII
- Jaroslav Hefka, Pod Haldou 457, 261 01 Příbram VII
- Vlasta Hefková, Pod Haldou 457, 261 01 Příbram VII
- Julie Květenská, Čechovská 112, 261 01 Příbram VIII
- Ing. Libor Kapička, Jeremenkova 410/14, 147 00 Praha – Podolí
- Radka Krčmová, Kozárovice 141, 262 84 Kozárovice
- JUDr. Ladislav Paukner, Od Vysoké 273/6, 150 00 Praha – Radlice
- Ing. Miroslav Peltan, Svazácká 466, 261 01 Příbram VII
- Irena Peltanová, Svazácká 466, 261 01 Příbram VII
- Petr Brůček, Pod Hvězdárnou 547, 261 01 Příbram II
- Milan Veselý, U Zahrádek 26, 261 01 Příbram IX
- Lenka Veselá, U Zahrádek 26, 261 01 Příbram IX
- RNDr. Věra Miškovská, Kocelova 14, 821 09 Bratislava, Slovensko
- Karolína Kadaňková, Příčná 474, 261 01 Příbram VII
- Petr Štecnar, Sládkovičova 1246/32, 142 00 Praha – Krč
- Eva Štecnarová, Sládkovičova 1246/32, 142 00 Praha – Krč
- Irena Cibulková, Tichá 483, 261 01 Příbram III
- Helena Kršková, Podmokelská 932/16, 405 02 Děčín IV – Podmokly
- Ing. Zdeněk Majer, Vrbová 131, 326 00 Letkov
- Jiří Kuška, Pod Čertovým pahorkem 463, 261 00 Příbram VII
- Jaroslav Rossa, Ryneček 151, 261 01 Příbram III
- MUDr. Petr Horký, Lohenická 464, 190 17 Praha – Vinoř
- Ing. Jana Měrková, Racková 1081, 252 42 Jesenice
- Milan Kotland, Ušnice 161, 252 10 Ušnice
- Yveta Svobodová, Ušnice 160, 252 10 Ušnice
- Jiří Straníček, Elišky Přemyslovny 388, 156 00 Praha – Zbraslav
- RNDr. Ing. Igor Očka, Rozdělovská 2001/11, 169 00 Praha – Břevnov
- Miloslav Brabec, Luční 461, 261 01 Příbram II
- Liliana Sittová, Karnetova zahrada 1719, 263 01 Dobříš
- Karel Schwarzenberg, Sýkořice 83, 270 24 Sýkořice
- Patriot Invest, a. s., Křivatcová 503/11, 155 21 Praha – Zličín
- Jan Perďoch, nám. 17. listopadu 304, 261 01 Příbram

- Milan Perďoch, Lešetice 61, 262 31 Lešetice
- Povodí Vltavy, s. p., Holečkova 3178/8, 150 00 Praha – Smíchov
- Eva Kuruczová, Šachetní 307, 261 01 Příbram

Dále obdrží:

- Městský úřad Dobříš, Mírové náměstí 119, 263 01 Dobříš, IDDS: pnxbx8u (s žádostí o vyvěšení dokumentu na úřední desce a zpětné zaslání dokumentu s potvrzením o vyvěšení po dobu 15 dní)
- Obecní úřad Bohostice, Bohostice 55, 262 31 Bohostice, IDDS: h3ua8sx (s žádostí o vyvěšení dokumentu na úřední desce a zpětné zaslání dokumentu s potvrzením o vyvěšení po dobu 15 dní)

Příloha č. 1 rozhodnutí čj. MDOB 54853/2021/Von ze dne 10.11.2021

Mapa se zakreslením polohy pevné překážky (závory) č. 1 na pozemku parc. č. 189/1 v k. ú. Těchnice.



Mapa se zakreslením polohy pevné překážky (závory) č. 2 na pozemku parc. č. 677/1 v k. ú. Těchnice.



Příloha č. 2 rozhodnutí čj. MDOB 54853/2021/Von ze dne 10.11.2021

Foto pevné překážky (závory) č. 1 na pozemku parc. č. 189/1 v k. ú. Těchnice.



Foto pevné překážky (závory) č. 2 na pozemku parc. č. 677/1 v k. ú. Těchnice.

