

Obecní úřad Milín, stavební úřad  
11. května 27, Milín

Signer:  
CN=Renata Melicharov  
C=CZ  
O=Obec Milín [I.00242730]  
2.5.4.11=stavebníúřad  
Public key:  
RSA/2048 bits

Č.j: 384/2015 - 3/M  
Vyřizuje: Renata Melicharová  
E-mail: sumilin@volny.cz  
Telefon: 318 691 173

Milín, dne: 13.4.2015

OBEC BOHOSTICE

134/15  
13.4.15  
Melicharová

## V Ý Z V A

### K DOPLNĚNÍ PODKLADŮ

Dne 30.3.2015 podal subjekt **EnerBau, s.r.o.** (IČO - 29370710), Košická 63/30, Vršovice, 101 00 Praha 101 žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby: **provoz technologie Zplyňovací jednotky pro termální depolymerizaci uhlíkatých látek bez přístupu vzduchu a souvisejících pomocných zařízení** na pozemcích: stavební parcely parcelní číslo 101/1, 171, 177, 181 a pozemkové parcely parcelní číslo 186/6 v kat. území Bohostice.

Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení o umístění stavby.

Vzhledem k tomu, že předložené podání spolu s přílohami neobsahuje požadované náležitosti, Obecní úřad Milín, stavební úřad, jako stavební úřad příslušný dle § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v souladu s ustanovením § 86 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s § 45 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), Vás **v y z ý v á**, abyste nejpozději **do 60 kalendářních dnů** ode dne doručení této výzvy předložené podání doplnil(li) o:

**- doklady uvedené v § 86 odst. 1, 2, 3 a 4 stavebního zákona; tj.:**

- 1) Žádost o vydání územního rozhodnutí obsahuje kromě obecných náležitostí podle správního řádu základní údaje o požadovaném záměru, identifikační údaje o pozemku nebo stavbě, na nichž se má záměr uskutečnit, uvedení osob, které mají vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním pozemkům nebo stavbám na nich, jestliže může být jejich právo územním rozhodnutím přímo dotčeno.
  - (2) K žádosti o vydání územního rozhodnutí žadatel připojí
    - a) doklady prokazující jeho vlastnické právo nebo smlouvu nebo doklad o právu provést stavbu nebo opatření k pozemkům nebo stavbám, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn; tyto doklady se připojují, nelze-li tato práva ověřit v katastru nemovitostí dálkovým přístupem,
    - b) závazná stanoviska, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo jiné doklady podle zvláštních právních předpisů, nevydává-li se koordinované závazné stanovisko podle § 4 odst. 7 nebo o závazné stanovisko vydávané správním orgánem, který je příslušný vydat územní rozhodnutí,
  - c) stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem,
  - d) smlouvy s příslušnými vlastníky veřejné dopravní a technické infrastruktury nebo plánovací smlouvu, vyžaduje-li záměr vybudování nové nebo úpravu stávající veřejné dopravní a technické infrastruktury,
  - e) dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí, která obsahuje průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, výkresovou dokumentaci a dokladovou část.
- (3) Jestliže žadatel nemá vlastnické právo, smlouvu nebo doklad o právu provést stavbu nebo opatření k pozemku nebo stavbě, předloží souhlas jejich vlastníka; to neplatí, lze-li pozemek nebo stavbu vyvlastnit.
- (4) Stanoví-li tak zvláštní právní předpis, nebo pokud bude navrhovaný záměr svými negativními vlivy překračovat limitní hodnoty stanovené zvláštními právními předpisy za hranicí pozemku určeného k jeho realizaci, předloží žadatel současně žádost o vydání rozhodnutí o ochranném pásmu.

Pokud nebudou nedostatky podání ve stanovené lhůtě odstraněny, územní řízení o umístění stavby bude v souladu s ustanovením § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu **zastaveno**.

# USNESENÍ

Obecní úřad Milín, stavební úřad, jako stavební úřad příslušný dle § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), rozhodl ve věci žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby: provoz technologie Zplyňovací jednotky pro termální depolymerizaci uhlíkatých látek bez přístupu vzduchu a souvisejících pomocných zařízení na pozemcích: stavební parcely parcelní číslo 101/1, 171, 177, 181 a pozemkové parcely parcelní číslo 186/6 v kat. území Bohostice, kterou podal subjekt EnerBau, s.r.o. (IČO - 29370710), Košická 63/30, Vršovice, 101 00 Praha 101 takto:

## I.

Územní řízení o umístění stavby se v souladu s ustanovením § 86 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád")

## přerušuje

do doby úplného odstranění nedostatků podání, nejpozději však **do 60 kalendářních dnů** ode dne doručení této výzvy.

## II.

Podle § 39 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") určuje výše uvedenou lhůtu **do 60 kalendářních dnů** ode dne doručení této výzvy.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:

EnerBau, s.r.o. (IČO - 29370710), Košická 63/30, Vršovice, 101 00 Praha 101.

## Odůvodnění

Zdejší stavební úřad obdržel dne 30. 3. 2015 výše citovanou žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby. Jedinou přílohu této žádosti tvořily 2 ks paré STUDIE pro stavbu provoz technologie plynovací jednotky – průř. areál Bohostice okr. Příbram ze dne 23. 3. 2015. Dnem podání bylo zahájeno správní řízení. Předložené podání však neobsahuje předepsané náležitosti a neposkytuje dostatečný podklad pro jeho posouzení a je nutno jej doplnit. Obecní úřad Milín, stavební úřad určil žadateli lhůtu k doplnění podle § 39 odst. 1 správního řádu, podle kterého správní orgán určí přiměřenou lhůtu k provedení úkonu, pokud ji nestanoví zákon a je-li toho zapotřebí. Obecní úřad Milín, stavební úřad při stanovení této lhůty posuzoval rozsah požadovaných podkladů a stanovená lhůta je srovnatelná s jinými typově shodnými případy. Tato lhůta je reálně splnitelná a přiměřeně dlouhá, ne však natolik, aby docházelo k prodlužování řízení nebo ke škodě účastníků řízení. Určením lhůty není ohrožen účel řízení ani porušena rovnost účastníků. Proto rozhodl způsobem, uvedeným ve výroku.

Seznam všech účastníků řízení:

EnerBau, s.r.o..